



ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. ректора КДІДМ

Вікторія ДУТКА

«27» лютого 2025р.

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО СИСТЕМУ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КОСІВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ІНСТИТУТУ ДЕКОРАТИВНОГО МИСТЕЦТВА (Нова редакція)

**Ухвалено Вченою радою КДІДМ
«27» лютого 2025р.
Протокол № 6**

Уведено в дію наказом
в.о. ректора КДІДМ
№ 32-01 від 27.02. 2025р.

I. Загальні положення

1. Положення розроблене відповідно до законів України «Про освіту» №2145-VIII від 05.09.2017 (зі змінами), «Про вищу освіту» №1556-VII від 01.07.2014 (зі змінами), «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти у Косівському державному інституті декоративного мистецтва» (далі – Інститут) та на підставі багаторічного досвіду оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників та відповідно до діючого законодавства України.

Положення визначає поняття рейтингу, методика його розрахунку, порядок організації та проведення рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників Інституту.

2. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Інституті.

Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту є дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників, створення умов для здорової конкуренції.

3. Рейтинговий бал – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників, що формується за основними напрямками діяльності.

4. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Інституту проводиться за результатами поточного навчального року. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників, які працюють в Інституті не менше одного року.

7. Завданнями рейтингової оцінки в Інституті є:

- аналіз результатів якості діяльності викладачів;
- посилення мотивації науково-педагогічних працівників до підвищення своєї професійної кваліфікації, освоєння передового педагогічного досвіду та творчого підходу до процесу викладання;
- формування колективної відповідальності у покращенні підготовки фахівців;
- диференціація обов'язкових та заохочувальних надбавок між науково-педагогічними працівниками Інституту.

8. Зміст показників системи визначення рейтингу розроблено кафедрами, Науково-методичною радою, відділом кадрів, профспілковим комітетом та затверджені ухвалою Вченої ради Інституту.

9. З метою розширення участі стейкхолдерів у моніторингу якості освіти в Інституті запроваджена система оцінювання якості викладання за освітньою

програмою здобувачами, що передбачає їх анонімне опитування. Опитування організують та проводять органи студентського самоврядування та Науково-методична рада. Здобувачі оцінюють професійну діяльність тих викладачів, які викладають у них в поточному семестрі.

Якщо викладач оцінювався у першому та другому семестрах, то виводиться середньоарифметичний показник за два семестри навчального року.

10. Результати рейтингування узагальнюються наприкінці поточного навчального року, дані опрацьовуються Науково-методичною радою та затверджуються ухвалою Вченої ради Інституту.

11. Результати рейтингової оцінки використовує адміністрація Інституту під час прийняття рішень щодо: подання до присудження вчених та почесних звань; подання до нагородження почесними відзнаками; матеріального заохочення; конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників або дострокового розірвання трудового договору.

II. Методика розрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника.

1. Відповідно до ст. 56 Закону України «Про вищу освіту» робочий час науково-педагогічних працівників становить 36 годин на тиждень (скорочена тривалість робочого часу). Робочий час науково-педагогічного працівника включає час виконання ним навчальної, методичної, наукової, організаційної роботи та інших трудових обов'язків.

За рішенням Науково-методичної ради Інституту оцінювання науково-педагогічної діяльності викладачів ведеться за наступними напрямками:

- навчальна робота;
- наукова робота;
- методична робота;
- творча робота;
- організаційна робота;
- виховна робота;
- міжнародна діяльність.

2. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 56 Закону України «Про вищу освіту», норми часу навчальної, методичної, наукової, організаційної роботи визначаються закладом вищої освіти.

Кількість балів за види роботи науково-педагогічних працівників обговорено та затверджено рішенням Науково-методичної ради Інституту.

3. Визначення рейтингу науково-педагогічних працівників проводиться за бальною системою. Вага кожного показника визначається його оцінкою в балах (мінімальна — 1).

4. Навчальну роботу (середньоарифметичну успішність) розраховують наступним чином: кількість балів кожного студента додати і поділити на кількість студентів; успішність кожної групи додати і поділити на кількість груп.

5. Сума балів за показниками рейтингу становить рейтингову оцінку науково-педагогічного працівника.

III. Організація проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників і кафедр Інституту

1. Показники формуються у затвердженій формі (Додаток 1) особисто науково-педагогічним працівником та подаються на кафедру, за якою він закріплений. Завідувач кафедри, за наданими підтверджуючими документами, засвідчує їх достовірність.

3. Ураховуючи специфіку освітньої діяльності кафедри, рейтингове ранжування здійснюється в межах певної кафедри. Спірні питання щодо зарахування показника вносяться на засідання кафедри, яка, у свою чергу, вносить пропозиції зарахування на засідання Вченої ради Інституту.

4. У разі виявлення недостовірної інформації, науково-педагогічному працівникові виставляється негативний (незадовільний) рейтинг за звітний період.

5. Наявність у науково-педагогічного працівника показників незадовільного рівня може слугувати основою при вирішенні питання щодо продовження з ним трудових відносин.

6. Система рейтингової оцінки передбачає її оприлюднення на офіційному сайті Інституту, що забезпечує прозорість та демократичність процесу.

Погоджено:

Проректор з навчальної роботи



Галина ЮРЧИШИН

Юрисконсульт



Світлана САБАДАШ-МИЦЬО

**Рейтингова оцінка науково-педагогічної діяльності викладачів
за _____ навчальний рік**

№ з/п	Вид роботи	Кількість балів	Примітки
НАВЧАЛЬНА РОБОТА			
1.	Середньоарифметична успішність: - однієї групи студентів* - кількох груп студентів**		
НАУКОВА РОБОТА			
1.	Науковий ступінь та вчене звання: - кандидат наук - доцент - професор - доктор наук	5 балів 5 балів 10 балів 10 балів	У рік здобуття
2.	Публікація у виданні категорії А	10 балів	
3.	Наукова публікація у фаховому виданні	5 балів	
4.	Публікація публіцистичного характеру	1 бал	
5.	Організація наукової конференції: - інститутської - регіональної - міжнародної	2 бали 4 бали 4 бали	
6.	Участь у конференції	1 бал	
7.	Участь у міжнародній конференції з виданими тезами	2-4 бали	
8.	Підготовка студента до наукової конференції	1 бал	
9.	Монографія, наукове видання	10 балів	
10.	Монографія, наукове видання у співпраці	3 бали	
11.	Керівництво науковим студентським гуртком	2 бали	
12.	Рецензії статей	1 бал	
13.	Опонування дисертації	2 бали	
14.	Відгук на автореферат дисертації	1 бал	
15.	Членство у радах по захисту дисертації	3 бали	
16.	Перекладацька діяльність: - твір категорії А - науковий твір у фаховому виданні - твір публіцистичного характеру	5 балів 2 бали 1 бал	
МЕТОДИЧНА РОБОТА			
1.	Підготовка до друку (електронна версія): - підручника - посібника - методичних рекомендацій	20 балів 15 балів 2 бали	
2.	Робота в Науково-методичній раді Інституту	10 балів	
3.	Робота у навчально-методичних заходах: - організація; - участь; -керівництво стажуванням	2 бали 1 бал 1 бал	
4.	Робота над освітніми програмами: - гарант - член проектної групи	5 балів 3 бали	
5.	Профорієнтаційна робота: - розробка презентаційних матеріалів - проведення майстер-класів	1 бал 1 бал	

	- розробка профорієнтаційних матеріалів для он-лайн презентації	1 бал	
6.	Підготовка та реалізація грантових програм: - організація - участь	5 балів 3 бали	
7.	Робота в Державній акредитаційній комісії, експертних і фахових радах	5 балів	
ТВОРЧА РОБОТА			
1.	Почесні звання: - народний художник - заслужений художник - заслужений діяч мистецтв - заслужений майстер народної творчості - заслужений вчитель - заслужений діяч науки - заслужений працівник культури - майстер спорту	10 балів 5 балів 5 балів 5 балів 5 балів 5 балів 5 балів 5 балів	У рік здобуття
2.	Організація персональних виставок: - регіональна (Івано-Франківськ) - Всеукраїнська (Київ, Львів) - міжнародна	10 бали 15 балів 20 балів	
3.	Участь у виставках: - регіональна (Івано-Франківськ) - Всеукраїнська (Київ, Львів) - міжнародна	4 бали 5 балів 6 балів	
4.	Організація та участь у мистецьких акціях, конкурсах: - мистецькі пленери: організація участь - підготовка лауреатів студентських мистецьких конкурсів: I місце II місце III місце	3 бали 1 бал 2 бали 1 бал 1 бал	
5.	Авторське свідоцтво та/або патент	3 бали	
6.	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю	2 бали	
ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА			
1.	Посада завідувача кафедри	5 балів	
2.	Член Вченої ради	3 бали	
ВИХОВНА РОБОТА			
1.	Виконання обов'язків куратора академічної групи	1 бал	
МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1.	Організація симпозіумів, міжнародних акцій	4 бали	
2.	Участь у симпозіумах, міжнародних акціях	2 бали	
Усього разом:		балів	

Дата _____

підпис науково-педагогічного працівника _____